

ОЦЕНКА СТУДЕНТОВ ИЛИ ОЦЕНКА ВУЗА, ЧТО ВПЕРЕД?

П.А. Смелов, Е.А. Егорова, Л.Н. Дубейковская

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики

Свобода - это, в первую очередь, не привилегии, а обязанности.

Камю А.

Переход системы высшего профессионального образования на федеральные государственные образовательные стандарты поставил перед вузами новые задачи. Одной из основных стала оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС. Вузами активно разрабатываются различные оценочные материалы, которые будут отвечать новым стандартам, предложения ведения единого государственного экзамена для бакалавров и т.д. На наш взгляд первостепенной задачей является не оценка компетенций студентов, а оценка качества основных образовательных программ (ООП) вузов. Перед тем как оценить знания студентов необходимо понять, чему их обучают.

Федеральные государственные образовательные стандарты предусматривают большую степень свободы для высших учебных заведений: в стандартах уровня бакалавра 50%, уровня магистра 75% дисциплин по выбору, вариативных дисциплин. Изначально это подавалось как благо для учебных заведений, предполагалось, что они смогут самостоятельно формировать и наполнять свои ООП, подстраиваясь под текущие требования рынка труда. Всеми Учебно-методическими объединениями были утверждены списки профилей в рамках направлений и разработаны примерные основные образовательные программы (ПООП). Это давало вузам ориентир и ставило определенные рамки стандарта для обучающихся. После того как Минобрнауки РФ разрешили вузам самостоятельно вводить и разрабатывать профили, так называемые «инициативные», начался «образовательный хаос».

На практике многие вузы пренебрегли ПООП, ввели множество собственных

инициативных профилей, которые дублируют уже существующие (незначительно отличаясь в названиях), перекликаются с самостоятельными направлениями, и просто не относящихся к данному направлению. И, усугубляя эту ситуацию, вузы стали вводить дополнительные компетенции под «свои» профили, в одном случае их количество дошло до 50!

В идеале каждый вуз при разработке собственной ООП должен разработать компетентностную модель выпускника, определить перечень, содержание и трудоемкость учебных дисциплин, практик, обеспечивающих формирование необходимых компетенций (осуществить «переход» от требуемых результатов освоения ООП к ее содержанию), разработать учебный план и график образовательного процесса, учебные программы дисциплин и практик, средства аттестации студентов и оценки достижения результатов образования, обеспечить реализацию ООП требуемыми ФГОС ВПО ресурсами.

В сложившейся ситуации, если Минобрнауки РФ не пересмотрит нормативные документы и не установит определенные рамки для вузов, на наш взгляд, необходимо наладить систему мониторинга действующих ООП и их качества.

До недавнего времени частично функции контроля качества ООП вуза обеспечивали Учебно-методические объединения, но на данный момент их отстранили от этого процесса. В настоящее время в УМО обращаются единицы вузов с просьбой провести экспертную оценку ООП, а замечания и предложения УМО носят рекомендательный характер. На наш взгляд, на переходное время необходимо ввести обязательно прохождение экспертизы ООП учебно-методическими объединениями. Это позволит, прежде

всего, повысить качество программ и в то же время выделить лучшие.

Вторым институтом гарантии качества образования может стать Общественно-профессиональная аккредитация (ОПА). В настоящее время в России существует 5 центров по ОПА, но реальной оценкой качества занимаются Ассоциация инженерного образования России и Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. В силу того, что аккредитация, которая проводится по международным стандартам гаранта качества образования, а эти стандарты не являются обязательными при процедуре аккредитации, вузы не считают нужным вести работу по подготовке к процедуре ОПА. Еще одним фактором того, что в центр ОПА обращаются единицы, мы считаем малую информированность вузов и наличие навыков командной работы в коллективе. Отчет о самообследовании готовится в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования ENQA, поэтому необходимо как обучение сотрудников, так и готовность вуза провести данную процедуру, которая имеет другую

направленность, чем процедуры государственной аккредитации, а именно критериях оценки не качественные, а количественные, участие в экспертизе академической общественности, работодателей, представителей студенчества и международных экспертов.

Учитывая все вышесказанное, мы считаем, что первоочередная задача для высшей школы – это наведение порядка в образовательных программах вузов, т.е. провести мониторинг (инвентаризацию) в перечне ООП разного уровня. По нашему мнению, наиболее перспективным в рамках интеграции России в мировое образовательное производство является развитие взаимодействия государственных и общественных профильных систем оценки качества образования. А имеющийся европейский опыт формирования компетенций в настоящее время можно позаимствовать для дальнейшего развития ООП по ФГОС. Конечно, можно подождать, пока такие программы уйдут сами естественным путем, но за это время недобросовестные вузы успеют выпустить множество студентов, не давших им качественных знаний.